

В Хамовнический районный суд г. Москвы

Федеральному судье Данилкину В.Н.

от

Ходорковского М.Б.

ХОДАТАЙСТВО

Ст. 47 (п.4.1) УПК РФ гарантирует мне право знать, в чем я обвиняюсь.

Ст. 220 (п.1.3, в отличие от п. 1.4) УПК РФ раскрывает, что я имею право знать помимо формулировки предъявленного обвинения, содержащейся в соответствующей статье закона.

Понятность существа обвинения (п. 1.3 ст. 220 УПК РФ), включает, на взгляд, в том числе, руководителей прокуратуры, я уж не говорю о Конвенции в трактовке ЕСПЧ, – понимание терминов обвинения, его непротиворечивости и конкретности.

Ст. 243 (1) УПК РФ обязывает председательствующего обеспечивать состязательность и равноправие участников, что включает право сторон выслушивать позиции друг друга на понятном сторонам языке (п.4.6, п.4.7 ст. 47 УПК РФ).

Стр. 246 п.5 УПК РФ возлагает на гособвинителей обязанность излагать суду свое мнение по существу обвинения и по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Подчеркиваю, это не их право, а их должностная обязанность.

Ст. 273 УПК РФ не только обязывает гособвинителя путано, невнятно, но громким голосом изложить обвинение, но и суд (председательствующего) опросить подсудимых, - понятно ли им обвинение. Видимо не только с той целью, чтобы обвинители могли убедиться, что обвинение ими изложено хорошо.

В связи с вышеизложенным, как я уже заявил: мне обвинение непонятно, и я прошу, в порядке ст. 246 (5), ст. 273 (1) УПК РФ, разъяснить, что конкретно обвинение понимает под следующими терминами, использованными ими в обвинении, и использовали ли они их в соответствии с тем пониманием, которое им придает закон, а в отсутствие закона – нормативный акт ведомства:

1. Противоправно, противоправность
2. Безвозмездность
3. Мнимый
4. Рыночная цена
5. Фактическая стоимость
6. Холдинг
7. Материнское (основное) общество
8. Дочерняя компания
9. Баланс общества
10. Выручка
11. Прибыль
12. Цена

М.Б. Ходорковский