

В Хамовнический районный суд г. Москвы

Федеральному судье Данилкину В.Н.

от

Ходорковского М.Б.

## ХОДАТАЙСТВО

Врученное мне обвинительное заключение содержит ряд терминов, которые разъяснены в действующем законодательстве (законах, УК РФ, ГК РФ, НК РФ и других) непротиворечивым образом.

Однако, понимание их именно таким образом приводит, на мой взгляд, к очевидным противоречиям в обвинительном заключении.

1. Прошу в соответствии со ст. 47 (4.1) и ст.273 (1) УПК РФ обязать государственного обвинителя разъяснить, какие из терминов, имеющих определение (разъяснение) в законодательстве Российской Федерации, обвинение применяет в ином смысле, если такие случаи имеют место.
2. Также прошу разъяснить: все ли термины, используемые в обвинении, всегда применяются в одном смысле, или в одном месте обвинительного заключения термин может использоваться в одном смысле, а в другом месте – в ином смысле.

Разъяснение вышеуказанных вопросов позволит сократить количество непонятных мне терминов, используемых в обвинительном заключении. Или, точнее, терминов, мое понимание которых приводит, на мой взгляд, к противоречивости и непонятности обвинительного заключения.

Консультации адвокатов носят предположительный, вариативный характер, я же имею право понимать, что конкретно имела в виду сторона обвинения.

М.Б. Ходорковский