

В Хамовнический районный суд г. Москвы

Федеральному судье Данилкину В.Н.

от

Ходорковского М.Б.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**(в отношении виновности по предъявленным обвинениям)**

Сформулирую, как я их понял после всех невнятных объяснений. Если ошибусь, - прошу суд поправить.

**Обвинение в хищении в период с 6 по 12 ноября 1998 года пакетов акций дочерних компаний, принадлежащих ВНК, вверенных мне собственником, тайно от собственника, по договору (ст. 160 (3)).**

**Не признаю себя виновным, т.к.:**

1. Воля собственника, выраженная в действительном договоре, была.
2. Договор никто из акционеров не оспорил.
3. Акционеры, аудиторы и госорганы были проинформированы (последние, в том числе, мной лично).
4. Договор мены изначально был не окончательным, а РЕПО, т.е. с обратным обменом, который был произведен в 2001г.
5. Договор был не безвозмездным договором, а договором мены, т.е. со встречным предоставлением, имеющим рыночную стоимость.
6. Цель сделки была не безвозмездное изъятие, а временный обмен с целью защиты от рейдера.
7. Я, как представитель основного (материнского) общества, контролировал сохранность имущества и одобрял его использование в интересах ВНК и

опосредовано – ЮКОСа. Иной воли, помимо моей, у ВНК не было и быть не могло по закону.

8. Ущерб, даже в форме упущенной выгоды, не нанесен. РФФИ включила упомянутые акции в оценку пакета ВНК при его реализации в 2002 году, прочие акционеры совершили обмен своих акций на акции ЮКОСа и этот обмен никогда не оспаривали. А теперь не могут – ЮКОСа нет.

**Обвинение в «отмывании» именных акций дочек ВНК в период с 1998 по 2000 гг.**

**Вину не признаю**, т.к. мой профессиональный опыт гарантирует невозможность для меня иметь умысел на «сокрытие источника происхождения» контрольного пакета именных акций, тем более путем их передачи по учетным записям в реестре.

Мой умысел – защита пакетов от рейдерской атаки – обычный, понятный и соответствует реальным фактическим шагам. Полномочия на реализацию этих шагов я имел право предоставлять или одобрять, как представитель основного (материнского) общества. Мои управленческие решения никем не оспорены, а в связи с ликвидацией ВНК 5 лет назад уже и не могут быть оспорены. И наоборот, они подтверждены многолетними конклюдентными действиями других акционеров, в т.ч. государства, по одобрению годовых отчетов, по реализации данного имущества на открытых торгах - как в составе ВНК в 2002 г., так и отдельно, в 2007 г.

**По обвинению в хищении нефти ЮКОСа с 1998 по 2003гг. путем тайного от собственника «перевода на баланс» вверенного имущества (слайды 4, 9).**

**Виновным себя не признаю**, т.к. факт изъятия (физического удаления из обладания) и/или обращения (т.е. обособления и/или сокрытия) нефти не установлен и не описан.

Указанный в обвинительном заключении способ изъятия (физического удаления из обладания) и/или обращения (т.е. обособления и/или сокрытия) 350 млн. тн. жидкости заведомо лишен смыслового содержания. Но это даже не важно, в связи с отсутствием описания самого факта изъятия и/или обращения.

**По обвинению в отмывании нефти в нефтепродукты и выручку, а выручки - в расходы ЮКОСа и законные дивиденды акционеров.**

**Виновным себя не признаю**, т.к. факт тайного изъятия нефти из обладания собственника не установлен и не описан. Более того, считаю, что мой профессиональный опыт не позволяет предположить наличие у меня умысла на сокрытие источника происхождения ЮКОСовской нефти, который прямо указан и в маршрутных телеграммах «Транснефти» и в таможенных декларациях, а также источника происхождения выручки нефтяной компании, отраженной в публично доступном и распространяемом консолидированном балансе, - «выручка от реализации нефти и нефтепродуктов».

М.Б. Ходорковский