

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 августа 2009 года

Судья Хамовнического районного суда г. Москвы Данилкин В.Н., при секретаре судебного заседания Капусткиной М.И., рассмотрев ходатайство о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания и замечания защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года по уголовному делу в отношении **Ходорковского Михаила Борисовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), **Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003),

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года.

В соответствии с постановлением о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания от 17 марта 2009 года уголовное дело назначено на 31 марта 2009 года, мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича оставлена без изменения, в удовлетворении ходатайств адвокатов и подсудимых отказано.

20 августа 2009 года в Хамовнический районный суд г. Москвы поступили ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания и замечания защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года.

В своем ходатайстве о восстановлении пропущенного срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года защитники Краснов В.Н., Купрейченко С.В., Ривкин К.Е., Клювгант В.В., Терехова Н.Ю., Левина Е.Л. указали, что срок был пропущен в связи со значительным объемом протокола судебного заседания.

Согласно ч. 7 ст. 259 УПК РФ время ознакомления с протоколом судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее пяти суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время.

В своих замечаниях на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года защитники Краснов В.Н., Купрейченко С.В., Ривкин К.Е., Клювгант В.В., Терехова Н.Ю., Левина Е.Л. указывают на выявленные несоответствия, перечень которых приведен защитниками.

Суд, рассмотрев ходатайство защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года, а также приложенные к нему замечания,

сопоставив их с протоколом судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года, считает, что ходатайство защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. подлежит удовлетворению, поскольку срок был пропущен по уважительным причинам, а замечания защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. являются необоснованными и подлежат отклонению, поскольку протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года полностью отражает ход судебного заседания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 259, 260 УПК РФ, суд,

ПО С Т А Н О В И Л:

Ходатайство защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года удовлетворить.

Восстановить срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года.

Отклонить замечания защитников Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Клювганта В.В., Тереховой Н.Ю., Левиной Е.Л. от 20 августа 2009 года на протокол судебного заседания от 25 мая 2009 года, 26 мая 2009 года, 28 мая 2009 года, 29 мая 2009 года по уголовному делу в отношении **Ходорковского Михаила Борисовича** по п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), **Лебедева Платона Леонидовича** по п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003).

Судья



В. Н. Данилкин



Адвокату Левиной Е.Л.

КА «ЛЕКС»

г. Москва, ул. Б. Дорогомиловская,
д. 11, стр. 1

28.08.2009 г.

№ 1-88/09

Хамовнический районный суд г. Москвы направляет Вам копию постановления от 26 августа 2009 года по уголовному делу № 1-88/09 в отношении **Ходорковского Михаила Борисовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) УК РФ, **Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003).

Судья

Секретарь

В.Н. Данилкин

М.И. Капусткина

От кого

Зинин И

Откуда

1-88/09

Хамовнический
районный суд г. Москвы
7-й Ростовский пер., дом 21
г. Москва, Россия
125121

ПОЧТА РОССИИ
01 09 09
Москва 125121

2415
КОГ
А

Индекс места отправления

ЗАКАЗНОЕ

**С ПРОСТЫМ
УВЕДОМЛЕНИЕМ**

3
№
2866

ПОЧТА РОССИИ
119121 17 02866 1

Кому *Адвокату Ливинной В.А.*

Куда *г. Москва, ул.
В. Доромашинская,
д. 11, стр. 1*

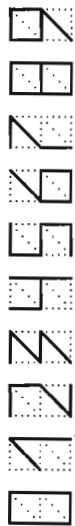
Индекс места назначения

121151

СУДЕБНОЕ
ХАМОВНИЧЕСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

3

50909
3
9/12/46



Образец написания цифр индекса



12/12/46