

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2009 года

Судья Хамовнического районного суда г. Москвы Данилкин В.Н., при секретаре судебного заседания Капусткиной М.И., рассмотрев ходатайство о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания и замечания защитника Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года по уголовному делу в отношении **Ходорковского Михаила Борисовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), **Лебедева Платона Леонидовича**, обвиняемого в совершении преступлений, преступлений п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003),

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело поступило в Хамовнический районный суд г. Москвы 17 февраля 2009 года.

В соответствии с постановлением о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания от 17 марта 2009 года уголовное дело назначено на 31 марта 2009 года, мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Ходорковского Михаила Борисовича и Лебедева Платона Леонидовича оставлена без изменения, в удовлетворении ходатайств адвокатов и подсудимых отказано.

16 июля 2009 года в Хамовнический районный суд г. Москвы поступили ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания и замечания защитника Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года.

В своем ходатайстве о восстановлении пропущенного срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года защитник Левина Е.Л. указала, что срок был пропущен в связи со значительным объемом протокола судебного заседания.

Согласно ч. 7 ст. 259 УПК РФ время ознакомления с протоколом судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанного протокола, однако оно не может быть менее пяти суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время.

В своих замечаниях на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года защитник Левина Е.Л. указывает на выявленные несоответствия, перечень которых приведен защитником.

Суд, рассмотрев ходатайство защитника Левиной Е.Л. о восстановлении срока на подачу замечаний на протоколом судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года, а также приложенные к нему замечания, сопоставив их с протоколом судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года, считает, что ходатайство защитника Левиной Е.Л. подлежит удовлетворению, поскольку срок был пропущен по уважительным причинам. Замечания защитника Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 20 апреля 2009 года в части неверного указания защитника Клювганта В.В., как лица, заявившего ходатайство о разъяснении смысла терминов, использованных в обвинении, являются обоснованными и подлежат удостоверению их правильности, поскольку в действительности данное ходатайство было заявлено подсудимым Ходорковским М.Б., в остальной части замечания, изложенные защитником Левиной Е.Л. являются необоснованными и подлежат отклонению, поскольку протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года полностью отражает ход судебного заседания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 259, 260 УПК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство защитника Левиной Е.Л. о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года удовлетворить.

Восстановить срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года.

Удостоверить правильность замечаний защитника Левиной Е.Л. на протокол судебного заседания от 20 апреля 2009 года, в части неверного указания защитника Клювганта В.В., как лица, заявившего ходатайство о разъяснении смысла терминов, использованных в обвинении, поскольку в действительности данное ходатайство было заявлено подсудимым Ходорковским М.Б., в остальной части замечания защитника Левиной Е.Л. от 16 июля 2009 года на протокол судебного заседания от 01 апреля 2009 года, 20 апреля 2009 года, 21 апреля 2009 года, 23 апреля 2009 года, 27 апреля 2009 года, 28 апреля 2009 года, 29 апреля 2009 года, 12 мая 2009 года по уголовному делу в отношении **Ходорковского Михаила Борисовича** по п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), **Лебедева Платона Леонидовича** по п.п. «а» «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003), ч. 3 ст. 174 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13.06.1996), ч. 4 ст. 174-1 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162-ФЗ от 08.12.2003) отклонить.

Судья



В. Н. Данилкин