

Председателю Московского городского суда  
Егоровой О.А.  
107076, г. Москва, Богородский вал, д.8.

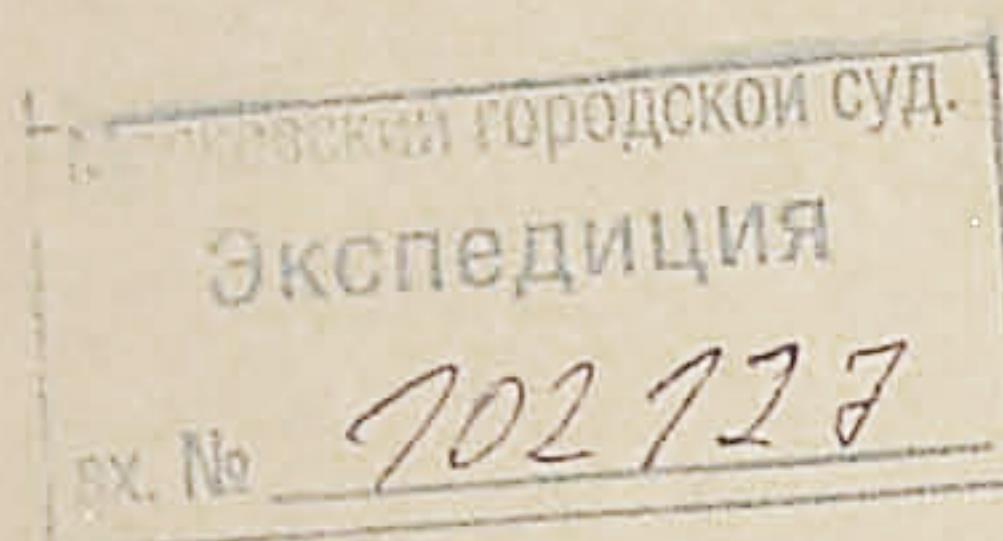
копии:

Председателю Верховного суда  
Российской Федерации  
Лебедеву В.М.  
121260, г.Москва, ул.Поварская д.15

Генеральному директору Судебного  
департамента при Верховном суде  
Российской Федерации  
Гусеву А.В.

107996, г. Москва, ГСП-6,  
ул. Гиляровского, д. 31, к. 2.

Адвоката  
В.В. Клювганта  
МГКА «Де-Юре»



20 ДЕК 2011

13 июля 2011 года мною, совместно с адвокатами Е.Л.Левиной и Н.Ю.Тереховой, в Президиум Московского городского суда, через экспедицию, была подана надзорная жалоба в защиту М.Б.Ходорковского на приговор Хамовнического районного суда г.Москвы от 27 декабря 2010 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 мая 2011 года. Входящий номер по учёту экспедиции - 54730, номер жалобы 4у – 5509/2011. К жалобе в качестве приложений, помимо ордеров адвокатов, были приобщены заверенные копии следующих судебных решений, подлежащие возврату заявителям после разрешения жалобы:

- кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 мая 2011 года на 35 листах (70 страницах);
- приговора Хамовнического районного суда г.Москвы от 27 декабря 2010 года на 345 листах (689 страницах);

а также копии кассационных жалоб защиты:

от 31 декабря 2010 года на 5 листах (9страницах);

от 11 января 2011 года на 4 листах (8 страницах);  
от 21 января 2011 года на 1 листе (2 страницах);  
от 29 апреля 2011 года на 32 листах (64 страницах);  
от 21 января 2011 года на 5 листах (9страницах);  
от 5 мая 2011 года на 14 листах (28 страницах).

14 ноября 2011 года судья Московского городского суда Ишмуратова Л.Ю.вынесла постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы.

Согласно п.п. 14.4, 14.5, 14.8 Инструкции по судебному делопроизводству в Верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов, утверждённой приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ от 15 декабря 2004 года №161, после вынесения постановления об отказе в удовлетворении надзорной жалобы (представления) уголовное дело с постановлением судьи сдается работнику отдела обеспечения судопроизводства президиума суда; в надзорном производстве суда остаются: жалоба, подлинник постановления и снятые судом копии с представленных надлежаще заверенных копий обжалуемых судебных постановлений. Остальные документы возвращаются заявителю вместе с заверенной копией постановления об отказе в удовлетворении надзорной жалобы.

По устной информации сотрудников канцелярии Президиума Мосгорсуда, копия постановления судьи Мосгорсуда с указанными выше приложениями к надзорной жалобе были переданы им для отправки в мой адрес 15.11.2011. Однако до настоящего времени указанные документы не поступили ни в указанное в жалобе адвокатское образование, в котором я состою, ни в обслуживающее его почтовое отделение. Работники канцелярии Президиума и экспедиции Московского городского суда в личной беседе не смогли подтвердить факт направления мне указанных документов, а также не смогли установить и указать их местонахождение в настоящее время.

Сложившаяся ситуация недопустима: сначала наша надзорная жалоба в течение четырёх месяцев вместо одного находилась на рассмотрении в Мосгорсуде, причём только истребование дела из Хамовнического районного суда почему-то заняло полтора месяца; теперь, уже более месяца, заявитель в силу непонятых причин не может получить копию принятого по жалобе решения и направлявшиеся в качестве приложений к надзорной жалобе заверенные копии предыдущих судебных решений. Иными словами, из-за бюрократических проволочек и ненадлежащего исполнения обязанностей сотрудниками вверенного Вам суда, защита М.Б. Ходорковского уже в течение

длительного времени лишена возможности эффективно осуществлять своё право на дальнейшее обжалование незаконных и необоснованных судебных актов.

Прошу Вас незамедлительно:

- пресечь недопустимую волокиту во вверенном Вам суде, влекущую нарушение прав и законных интересов стороны защиты;
- принять все необходимые меры к розыску либо восстановлению вышеуказанных заверенных копий судебных решений;
- направить их в установленном порядке в мой адрес.

Кроме того, выражаю надежду, что подобная волокита и утрата важнейших документов не будут иметь места при рассмотрении лично Вами нашей надзорной жалобы, поданной 28.11.2011 (входящий номер по учёту экспедиции 95479, номер жалобы 4у-9633/2011).

О результатах рассмотрения настоящей жалобы прошу сообщить по указанному в ней адресу.

Адвокат

В.В. Клювгант

20.11.2011